



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/15043-4/2024.
Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Hiv. szám:
Tárgy: kijelölés visszavonása
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház (székhelye: 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4.; egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 008010, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) hegett, Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó, járó- és fekvőbeteg (progresszivitási szint: II.b.) ellátás keretében sugárterápiás kezelést (szakmakód: 1201) igénylő betegek ellátására a Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórházat (székhely: 9700 Szombathely, Markusovszky L u 5., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 188100), kötelező, a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: NNGYK) által kiadott NNGYK/15043-2/2024. számú határozatban elrendelt kijelölést jelen határozatom közzétételével

visszavonom.

Határozatom annak közzétételével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közzététel követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központban benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

2024. március 14-én a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház Dr. Villányi Balázs orvosigazgató bejelentette hivatalomhoz, hogy a Győr- Moson- Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház Elekta típusú lineáris gyorsítói váratlan meghibásodás okán 2024.03.14-én reggel leálltak.

Fenti bejelentésében Akadályozott Szolgáltató az alábbiakról tájékoztatott:

„A szerviz, valamint Műszaki Osztályunk értesítése azonnal megtörtént. A szakszervíz soron kívül, a holnapi napra vállalta a sürgős hibafelmérést és ekkor tud tájékoztatást adni a várható javítási időpontról is.

Előjegyzett pácienseinket értesítettük, illetve új időpontot biztosítunk számukra, az akut betegek ellátása érdekében a Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatójával telefonos egyeztetés történt, aki készséggel vállalta az esetleges akután besugárzandó páciensek kezelését.”

Tekintettel arra, hogy Akadályozott szolgáltatónak az érintett szakmában más szervezeti egysége nincsen és a bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt, ezért a rendelkezésemre álló adatok és iratok alapján megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében az Akadályozott szolgáltató által fekvő- és járóbeteg- ellátás keretében nyújtott sugárterápia szakma tekintetében helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése szükséges.

Fentiek miatt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hatóságomnál, melynek eredményeként az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés f), l), r) pontja, valamint 11. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (5) bekezdése szerint az NNGYK/15043-2/2024. számú határozattal rendelkeztem az érintett szakma vonatkozásában a Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház kijelöléséről.

Akadályozott Szolgáltató 2024. március 19-én bejelentette Hivatalomhoz, hogy az Elekta típusú lineáris gyorsítóinak szervizelése megtörtént, melynek eredményeként az egyik gép működése helyreállt, a betegek ellátása jelenleg biztosított.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2024. március 19. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó, járó- és fekvőbeteg ellátás keretében sugárterápiás kezelést igénylő betegek ellátására átmenetileg kötelezett Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház kijelölésének jelen határozatom közzétételétől történő visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról történő értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közzétételének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közzététel, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. március 25⁴

Dr. Müller Cecília

Országos tisztifőorvos
névében és megbízásából:


dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető

Kapja:

1. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház KRID azonosító: 763430383,
e-mail: intezmenyvezeto@petz.gyor.hu
2. Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház KRID azonosító: 361461708,
e-mail: titkarsag@markusovszky.hu
3. Országos Mentőszolgálat KRID azonosító: 541400744,
e-mail: fogarasi.zoltan@mentok.hu, honyi.peter@mentok.hu, rosta.mate@mentok.hu,
Meszes.Eva@mentok.hu, szolgvezfo@mentok.hu, szolgvezfo@mentok.hu
4. Országos Kórházi Főigazgatóság KRID azonosító: 662563378, e-mail:
foigh1@okfo.gov.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő KRID azonosító: 130613931,
e-mail: butkovicsne.hmn@neak.gov.hu
6. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 9021 Győr, Árpád u. 32., hivatali kapu:
206802995,
e-mail: hivatal@gyor.gov.hu
7. Irattár